

أَوَالِلُ الشَّهْوُ الْجَسْدُ

هل يجوز شرعاً إثباتها بالحساب الفلكي؟
بحث جدي في عامي حزن

بقلم المحدث العلامة

احمد محمد شاكر

كتاب ابن تيمية

طباعة ونشر الكتب التلفيقية

طبع ابو القاسم زاده شفيع من عمان عاصم

طليت - حرم - ٢٠١٣ - ٥٣٤٦٧

الطبعة الأولى - ١٣٥٩

الطبعة الثانية - ١٤٠٧

رقم الایداع بدار الكتب

٨٦ | ٤٩٦٢

جميع الحقوق محفوظة للناشر

مكتبة ابن تيمية
لطبع ونشر الكتب السلفية
٧ شارع ابن القاسم نايدنفع من عمان عمّر
طاليت. هرم - ت: ٥٣٤٤٦٧

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

ثبت في مصر لدى المحكمة العليا الشرعية أن أول شهر ذي الحجة من هذا العام (سنة ١٣٥٧) يوم السبت ، فكان عيد الأضحى يوم الاثنين (٣٠ يناير سنة ١٩٣٩) .

بعد بضعة أيام ، نشر في المقطم أن الحكومة العربية السعودية لم يثبت عندها أن السبت أول ذي الحجة ، فصار أوله الأحد ، فكان وقوفُ الحجاج بعرفة يوم الاثنين ، والعيدُ يوم الثلاثاء (٣١ يناير سنة ١٩٣٩) .

وفي يوم الجمعة ٢١ ذي الحجة (١٠ فبراير سنة ١٩٣٩) نشرت جريدة البلاغ عن مراسلها في بومباي بالهند في أول فبراير سنة ١٩٣٩ : أن المسلمين في بومباي احتفلوا بعيد الأضحى في هذا العام « يوم الأربعاء ، خلافاً لما أعن في المالك الإسلامية الأخرى » . ومعنى هذا أنه لم يثبت لدى مسلمي الهند أن أول الشهر السبت ولا الأحد ، فاعتبروا أوله يوم الاثنين .

وهكذا في أكثر أشهر المواسم ، يتراءى الناسُ الْهَلَالَ
في البلادِ الإِسْلَامِيَّةِ ، فَيُرَى فِي بَلَدٍ وَلَا يُرَى فِي بَلَدٍ آخَرَ ، ثُمَّ
تَخْتَلِفُ موَاسِمُ الْعِبَادَاتِ فِي بَلَادِ الْمُسْلِمِينَ ، فَبَلَدٌ صَائِمٌ وَبَلَدٌ
مُفْطَرٌ ، وَبَلَدٌ مُضْحِّي وَبَلَدٌ يَصُومُ أَهْلُهُ يَوْمَ عَرْفَةَ .

قد كتب العلَمَاءُ وَالْفَقَهَاءُ فِي إِثْبَاتِ الْأَهْلَةِ أَبْحاثًا قِيمَةً
قِيَسَةً ، فِي كِتَابِ التَّفْسِيرِ وَالْحَدِيثِ وَالْفَقْهِ وَغَيْرِهَا ، وَاتَّقَتْ
كُلُّهُمْ - أَوْ كَادَتْ - عَلَى أَنَّ الْعِبْرَةَ فِي ثَبَوتِ الشَّهْرِ بِالرَّؤْيَا
وَحْدَهَا ، وَأَنَّهُ لَا يُعْتَدُ حَسَابُ مَنَازِلِ الْقَمَرِ وَلَا حَسَابُ الْمَنْجَمِ ،
إِلَّا شَيْئًا يَحْكِي فِي مَذَهَبِ الشَّافِعِيِّ : أَنَّهُ يَحْوزُ لِلْحَاسِبِ أَوْ الْمَنْجَمِ
أَنْ يَعْمَلَ فِي نَفْسِهِ بِحَسَابِهِ ، وَإِلَّا شَيْئًا آخَرَ عَنْهُمْ : أَنَّهُ يَحْوزُ
لِغَيْرِهِمْ تَقْليِدَهُمْ ، أَوْ يَحْوزُ تَقْليِدُ الْحَاسِبِ دُونَ الْمَنْجَمِ^(١) .

وَالْعَدْدَةُ فِي الْبَابِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي لَا شَكَّ
فِي صَحَّتِهَا : « صُومُوا رَؤْيَتِهِ وَأَفْطِرُوا لَرْؤَيْتِهِ ، فَإِنْ عُمَّ عَلَيْكُمْ
فَأَكْلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثَتِينَ ». « لَا تَصُومُوا حَتَّى تَرَوُ الْهَلَالَ ،
وَلَا تَقْطُرُوا حَتَّى تَرَوْهُ ، فَإِنْ عُمَّ عَلَيْكُمْ فَاقْدُرُوا لَهُ » . وَمَا جَاءَ
فِي هَذَا الْمَعْنَى مِنْ أَفْاظِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ^(٢) .

(١) انظر المجموع للنووى (ج ٦ ص ٢٧٩ - ٢٨٠) .

(٢) انظر صحيح البخارى (ج ٣ ص ٢٧ - ٢٨ من الطبعة السلطانية) وَبَلَدٌ

ثم اختلف العلماء : هل يعتبر اختلاف المطالع أو لا يعتبر ؟
أى إنه إذا روى الملال في بلده، هل يسرى حكم الرؤية وثبت
أول الشهر على غيره من البلاد، وإن بعد ما ينتما ، وإن اختلف
المطالع في كلٍّ منها ؟ أو يكون لكل بلد رؤيته ، فيكون
في مصر على غير ما في الحجاز أو العراق أو نحو ذلك ؟
أما الشافعية فإنهم ذهبوا إلى أن لكل بلد رؤيتهم ، على
خلافِ عندهم فيما يعتبر به البعد والقرب : فهو اختلاف المطالع ،
أم اتحاد الأقاليم واحتلafها ، أم مسافة القصر ؟

قال النووي في المجموع بعد أن فَصَّلَ ذلك^(١) : « فرع
في مذاهب العلماء فيما إذا رأى الملال أهل بلد دون غيره : قد
ذكرنا تفصيل مذهبنا . ونقل ابن المنذر عن عكرمة والقاسم
وسالم وإسحاق بن راهويه : أنه لا يلزم غير أهل بلد الرؤية ،
وعن الليث والشافعي وأحمد : يلزم ، قال : ولا أعلمه إلاَّ قول
المدني والكوفي . يعني مالكاً وأبا حنيفة »^(٢) .

الأوطار لكتابه (ج ٤ ص ٤٣٧ - ٤٣٨) ونصب الراية (ج ٢ ص ٢٦٢ - ٢٥٨).

(٤٤) وطرح الترب (ج ٤ ص ١١١ - ١١٤) .

(١) المجموع (ج ٦ ص ٢٧٣ - ٢٧٤) .

(٢) انظر أيضاً معلم السنن للخطابي (ج ٢ ص ٩٨) وتفسیر القرطبي (ج ٢ ص ٢٧٤ - ٢٧٦) .

وقد كثُر الكلام في هذه السنين في هذا المعنى وتكرر ، من أجل سرعة الاتصال بين أقطار الأرض ، بما استحدث من التلفاف والتلفون أولًا ، ثم بالراديوأخيرًا . وصارت بلاد الإسلام كأنها بلد واحد في وصول الأخبار بإثبات الشهر وتقيه ، فيرى الناس أن هذا الاضطراب في مسائل شرعية هامة موقتاً بوقت سنوية أو شهرية ، مما لا يصبرون على بقائه ، ويحاولون أن يخرجوا منه ، ما وجدوا لتوحيد الكلمة فيها سبيلاً .

وأذكر أنه جاء في العام الماضي أو قبله سؤال مفصل في هذا المعنى من الهند إلى مشيخة الأزهر الشريف ، وأرسلت المشيخة نسخاً منه إلى جماعة كبار العلماء ، ليجيب كل من حضرا لهم بما يراه أو علمه ، وجاءت نسخته إلى والدى ، ولا أدرى لماذا كان من شأن السؤال بعد ذلك .

أما والدى فقد جبسته المرض عن التصرف بالقول
أو بالكتابة ، شفاه الله .

وقد أدرَّتُ هذا البحثَ في فكري طويلاً ، بعد أن بدألى فيه رأى ، أرجو أن يكون صواباً . ثم جاء الخلاف في هذا العام في يوم عرفة ، وهو يوم الحجَّ الأَكْبَر ، وهو أعظمُ الموسم

الإسلامية، وشهرُ ذي الحجة أخطرُ الشهور أثراً، إذ أنَّ يوم عرفة، وهو اليوم التاسع منه: ظرفٌ محدود لأداء ركن الحج، وهو الوقوف بعرفة، وهو لا يدور إلَّا مرةً واحدةً في السنة « وأكثر الحجاج لا يحجون إلَّا مرةً في العمر، فلعلهم إن أخطئُم الوقوف في يومه الحقيق يخشون أن لا يكونوا قد أدوا الفريضة عن أنفسهم .

فكان هذا حافرًا على كتابة مارأيته في إثبات الأهلة، لأعرضه على أهل العلم والنظر، من الفقهاء والمحدثين وغيرهم، في أنحاء العالم الإسلامي .

فما لاشك فيه أن العرب قبل الإسلام وفي صدر الإسلام لم يكونوا يعرفون العلوم الفلكية معرفة عامية جازمة، كانوا أممًا أميين، لا يكتبون ولا يحسبون، ومن شدَّا منهم شيئاً من ذلك فإنما يعرف مبادئ أو قشوراً، عرفها باللحظة والتبيع، أو بالسماع والخبر، لم تُتبَّنَ على قواعد رياضية، ولا على براهين قطعية ترجع إلى مقدماتٍ أولية يقينية، ولذلك جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم مرجع إثبات الشهر في عبادتهم إلى الأمر القطعي المشاهد، الذي هو في مقدور كل واحد منهم، أو في مقدور أكثرهم،

وهو رؤية الملال بالعين المجردة ، فإن هذا أحكام وأضبطة لمواقيت
شعائرهم وعباداتهم ، وهو الذي يصل إلىه اليقين والثقة مما
في استطاعتهم . ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها .

ولم يكن مما يوافق حكمة الشارع أن يجعل مناط الإثبات
في الأهلة الحساب والفلك ، وهو لا يعرفون شيئاً من ذلك
في حواضرهم ، وكثير منهم بأدُونَ لاتصل إليهم أنباء الحواضر ، إلا
في قرات متقاربة حيناً ومتباudeً أحياناً . فلو جعله لهم بالحساب
والفلك لاغْنَاهُمْ ، ولم يعرفه منهم إلا الشاذ والنادر في البوادي ،
عن سماعِ إن وصل إليهم ، ولم يعرفه أهلُ الحواضر إلا تقليداً
بعض أهل الحساب ، وأكثُرُهم أو كلامهم من أهل الكتاب .

ثم فتح المسلمون الدنيا ، وملأوكوا زمام العلوم ، وتوسعوا
في كل أفنانها ، وترجموا علوم الأوائل ، ونبغوا فيها ، وكشفوا
كثيراً من خباياها ، وحفظوها لمن بعدهم ، ومنها علوم الفلك
وال الهيئة وحساب النجوم^(١) .

وكان أكثر الفقهاء والحدثين لا يعرفون علوم الفلك ،

(١) انظر كتاب (علم الفلك وتاريخه عند العرب للاستاذ نلينو) طبعة رومة
(سنة ١٩١١) .

أو هُمْ يعرفون بعضَ مبادئها ، وكان بعضُهم ، أو كثيرونَ منهم لا يشّق عن يعرفها ولا يطمئنُ إلىه ، بل كان بعضُهم يرى المشتغل بها بالزيغ والابداع ، ظنًا منه أن هذه العلوم يتَوَسَّلُ بها أهلُها إلى ادعاء العلمِ بالغيبِ (التنجيم) ، وكان بعضُهم يدعى ذلك فُلاً ، فأساءَ إلى نفسه وإلى علمه ، والفقهاءُ معدنورون . ومن كان من الفقهاء والعلماء يعرّف هذه العلوم لم يكن بمستطاعه أن يحدد موقفها الصحيح بالنسبة إلى الدين والفقه ، بل كان يشير إليها على تحوُّفٍ .

فانظر - مثلاً - إلى تقي الدين السبكي ، يذكر في فتاواه^(١) أن الحساب إذا دلّ بخدمات قطعية على عدم إمكان رؤية الملال لم يُقبل فيه شهادة الشهود ، وتحمّل على الكذب أو الغلط ، ثم يقول : « لأن الحسابَ قطعٌ ، والشهادةُ والخبرُ ظنيان ، والظنُّ لا يعارض القطعَ ، فضلاً عن أن يقدم عليه ، والبينةُ شرطها أن يكون مأشهدةً به ممكناً حسًّا وعقلاً وشرعاً ، فإذا فرضَ دلالةُ الحساب قطعاً على عدم الإمكان استحال القبولُ شرعاً ، لاستحالة الشهود به ، والشرع لا يأتي بالمستحيقات ». ثم يقول بعد ذلك :

(١) (ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠) .

«واعلم أنه ليس مرادنا بالقطع ه هنا الذى يحصل بالبرهان الذى مقدماته كلها عقلية ، فإن الحال هنا ليس كذلك ، وإنما هو مبني على أرصاد وتجارب طويلة ، وتسير منازل الشمس والقمر، ومعرفة حصول الضوء الذى فيه ، بحيث يمكن الناس من رؤيته ، والناس مختلفون في حدة البصر ». إلى آخر كلامه .

وانظر إلى الإمام الكبير تقي الدين بن دقيق العيد^(١) يقول في شرح عمدة الأحكام (ج ٢ ص ٢٠٦) : «والذى أقول به أن الحساب لا يجوز أن يعتمد عليه في الصوم بفارقة القمر للشمس ، على ما يراه المنجمون من تقدم الشهر بالحساب على الشهر بالرؤى يوم أو يومين ، فإن ذلك إحداث لسبب لم يشرعه الله تعالى ، وأما إذا دلَّ الحساب على أن المهلل قد طلع من الأفق على وجهٍ يُرى لولا وجود المانع ، كالنيل مثلاً - : فهذا يقتضي الوجوب ، لوجود السبب الشرعي ، وليس حقيقة الرؤى بشرطه في التزوم ، لأن الاتفاق على أن المحبوس في المطحورة إذا علم بالحساب بأكمل

(١) كان من أئمة المالكية والشافعية ، وهو عمدة في الذهبين ، ولد سنة ٦٢٥ ومات بالفترة سنة ٧٠٢ ولم ترجم جيدة وافية ، في الطالب السعيد (ص ٣١٧) وتنكرة المفاظ (ج ٤ ص ٢٦٢) وفوات الوفيات (ج ٢ ص ٣٠٥) وطبعات الشافية (ج ٦ ص ٢) .

العدة ، أو بالاجتهاد بالأumarات ، أن اليوم من رمضان - : وجب عليه الصوم ، وإن لم يَرِ الْهَلَالَ وَلَا أَخْبَرَهُ مِنْ رَآهُ » ..

هكذا كان شأنهم ، إذ كانت العلوم الكونية غير ذاتية
ذيعانَ العلوم الدينية وما إليها ، ولم تكن قواعدها قطعيةَ الثبوتِ
عند العلماء .

وهذه الشريعة الغراء السمحّة ، باقيةٌ على الدهر ، إلى أن يأذن اللهُ باتهاء هذه الحياة الدنيا . فهى تشرعُ لـ كل أمةٍ ، ولـ كل عصرٍ ، ولذلك نرى في نصوص الكتاب والسنّة إشارات دقيقةٌ لما يُسْتَحْدَثُ من الشؤون ، فإذا جاء مصادفها فُسْرَتْ وَعَامَتْ ، وإن فسّرَها المتقدمون على غير حقيقها .

وقد أشيرَ في السنّة الصحيحة إلى مانحن بصدده ، فروى البخاريُّ من حديث ابن عمر عن النبي صلَّى اللهُ عليه وسلم أنه قال: «إِنَّ امَّةً أَمِيَّةً ، لَا نَكْتُبُ لَا نَحْسُبُ ، الشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا .» يعني مِرَّةً تَسْعَةً وعشرين ، ومرةً ثلاثين»^(١) . ورواه مالك

(١) صحيح البخاري (ج ٣ من ٢٧ - ٢٨ من الطبعة السلطانية) وصحيح مسلم (ج ١ ص ٢٩٩ طبعة بولاق) وسنن أبي داود (ج ٢ من ٢٦٦ - ٢٦٧) من شرح عون المعبود) وسنن النسائي (ج ١ ص ٢ - ٣ - ٣٠٢).

فِي الْمَوْطَأِ^(١) وَالْبَخْلَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهَا بِلِفْظِهِ : « الشَّهْرُ تِسْعَةُ عَشْرَنَ، فَلَا تَصُومُ مَا حَتَّى تَرَوْا الْمَحَلَّ، وَلَا تَقْطُرُوا حَتَّى تَرُوهُ، فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَاقْدُرُوا لَهُ ». .

وَقَدْ أَصَابَ عَلَمَائِنَا الْمُتَقْدِمُونَ رَحْمَهُمُ اللَّهُ فِي تَقْسِيرِ مَعْنَى الْحَدِيثِ ، وَأَخْطَلُوا فِي تَأْوِيلِهِ ، وَمِنْ أَجْمَعِ قَوْلِهِمْ فِي ذَلِكَ قَوْلُ الْحَافِظِ ابْنِ حِجْرٍ^(٢) : « الْمَرَادُ بِالْحِسَابِ هُنَّا حِسَابُ النَّجُومِ وَتَسِيرُهَا ، وَلَمْ يَكُونُوا يَعْرُفُونَ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا التَّزْرُ الْيَسِيرُ . فَلَقَ الْحِكْمَةُ بِالصَّوْمِ وَغَيْرِهِ بِالرَّؤْيَا ، لِرَفْعِ الْحَرْجِ عَنْهُمْ فِي مَعَانَةِ التَّسِيرِ ، وَاسْتَمِرَ الْحِكْمَةُ فِي الصَّوْمِ وَلَوْ حَدَثَ بَعْدُهُمْ مَنْ يَعْرُفُ ذَلِكَ . بَلْ ظَاهِرُ السِّيَاقِ يَنْفِي تَعْلِيقَ الْحِكْمَةِ بِالْحِسَابِ أَصْلًاً . وَيُوَضِّحُهُ قَوْلُهُ فِي الْحَدِيثِ الْمَاضِي : فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْلُوا الْعَدَةَ ثَلَاثَيْنِ . وَلَمْ يَقُلْ فَسْلُوا أَهْلَ الْحِسَابِ . وَالْحِكْمَةُ فِيهِ كَوْنُ الْعَدَدِ عَنْدِ الْإِغْمَاءِ يَسْتَوِي فِيهِ الْمُكَلَّفُونَ ، فَيُرْتَفِعُ الْاِخْتِلَافُ وَالنِّزَاعُ عَنْهُمْ . وَقَدْ ذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى الرَّجُوعِ إِلَى أَهْلِ التَّسِيرِ فِي ذَلِكَ ، وَهُمُ الرَّوَافِضُ^(٣) ، وَتَقَلُّ عَنْ بَعْضِ الْفَقَهَاءِ مَوْافِقَتِهِمْ ، قَالَ الْبَاجِي :

(١) الْمَوْطَأُ (ج ١ ص ٢٦٩) .

(٢) فَتْحُ الْبَارِي (ج ٤ ص ١٠٨ - ١٠٩) .

(٣) لَانْدَرِيٌّ مَنْ ذَا يَرِيدُ الْحَافِظَ بِالرَّوَافِضِ؟ إِنْ كَانَ يَرِيدُ الشِّيَعَةَ الإِمَامِيَّةَ، فَالَّذِي =

وإجماع السلف الصالح حجة عليهم . وقال ابن بزيره : وهو مذهب باطل ، فقد نهت الشريعة عن المخوض في علم النجوم ، لأنها حَدْسٌ وتخمين ، ليس فيها قطع ولا ظنٌ غالب ، مع أنه لو ارتبط الأمر بها لضاق ، إذ لا يعرفها إلّا القليل » .

فهذا التفسير صواب ، في أن العبرة بالرؤبة لا بالحساب ،

والتأويل خطأ ، في أنه لو حدث من يعرف ذلك (استمر الحكم في الصوم) ، لأن الأمر باعتماد الرؤبة وحدتها جاء معللاً بعلة منصوصة ، وهي أن الأمة « أمية لا تكتب ولا تحسب » ، والعلة تدور مع المعلول وجوداً وعدماً ، فإذا خرجت الأمة عن أميتها ، وصارت تكتب وتحسب ، أعني صارت في مجدهما من يعرف هذه العلوم ، وأمكن الناس - عامتهم وخاصتهم - أن يصلوا إلى اليقين والقطع في حساب أول الشهر ، وأمكن أن يشقوا بهذا الحساب ثقبهم بالرؤبة أو أقوى ، إذا صار هذا شأنهم في جماعتهم وزالت علة الأمية : وجب أن يرجعوا إلى اليقين الثابت ، وأن يأخذوا في إثبات الأهلة بالحساب وحده ، وأن لا يرجعوا إلى

نعرفه من مذهبهم أنه لا يجوز الأخذ بالحساب عندهم . وإن كان يريد ناساً آخرين فلندرى من هم !!

الرؤية إلا حين يستعصى عليهم العلم به ، كما إذا كان ناسٌ في باديةٍ
أو قريةٍ ، لا تصل إليهم الأخبار الصحيحة الثابتة عن
أهل الحساب .

وإذا وجب الرجوع إلى الحساب وحده بزوال علة منعه ،
وجب أيضاً الرجوع إلى الحساب الحقيقي للأهلة ، واطراح إمكانِ
الرؤية وعدم إمكانها ، فيكون أول الشهر الحقيقي الليلة التي
ينغيب فيها الهلال بعد غروب الشمس ، ولو بلحظة واحدةٍ .

فهذه بلدنا - مصر - فيها مرصد من أعظم المراسد ، وفيها علماء
بالفلك والهيئة ، من الأزهريين وغيرهم ، من يستطيعون أن
يحسبوا حسابَ القمر حين ينغيَّب بعد الشمس ولو بلحظة ، في كل
وقت وكل شهر ، ويحكموا في ذلك الحكمَ القاطعَ الحازمَ ، الموجبَ
لليقين عند أهل العلم . فإذا علينا من بأسٍ إذا رجعنا لقولهم
وعاهم ، ووثقنا بمحاسبهم في ذلك ، ثقناً بمحاسبهم في مواقف
الصلة وغيرها من العبادات ؟ وثقناً بأخبار التلفراف والتلفون
والراديو في إثبات الهلال بالرؤية من أي بلد من بلدان مصر
أو السودان أو غيرها ؟

لقد كان للأستاذ الأكابر الشيخ المراغي ، منذ أكثر من عشر سنين ، حين كان رئيس المحكمة العليا الشرعية - : رأى في رد شهادة الشهود ، إذا كان الحساب يقطع بعدم إمكان الرؤية ، كرارأى الذى نقلته هنا عن تق الدين السبكي ، وأثار رأيه هذا جدالاً شديداً ، وكان والدى و كنت أنا وبعض إخوانى ممن خالف الأستاذ الأكابر فى رأيه . ولكننى أصرح الآن بأنه كان على صواب ، وأزيد عليه وجوب إثبات الأهلة بالحساب ، في كل الأحوال ، إلا لمن استعصى عليه العلم به .

وما كان قوله هذا بِدْعَةً من الأقوال : أن يختلف الحكم باختلاف أحوال المكلفين ، فإن هذا في الشريعة كثير ، يعرفه أهل العلم وغيرهم . ومن أمثلة ذلك في مسئلتنا هذه : أن الحديث « فإن غُمَّ عَلَيْكُمْ فَاقْدُرُوا لَهُ » ورد باللفاظ آخر ، في بعضها « فإن غُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْلُوا الْعِدَّةَ ثَلَاثَيْنِ » . ففسر العلامة الرواية المجملة « فاقدروا له » بالرواية المفسرة « فأَكْلُوا الْعِدَّةَ » ، ولكن إماماً عظيماً من آئية الشافعية ، بل هو إمامهم في وقته ، وهو أبو العباس أحمد بن عمر بن سُرَيْج^(١) ، جمع بين الروایتين ، بجعلهما في حالين

(١) « سُرَيْج » بالسين المهملة المضومة وآخره جيم ، ويكتب خطأ في كثير من

مختلفتين : أن قوله « فاقدواه » معناه : قَدْرُوه بحسب المنازل ،
وأنه خطاب لمن خصه الله بهذا العلم . وأن قوله « فَأَكْلُوا
العدة » : خطاب للعامة^(١) .

قولى هذا يكاد ينظر إلى قول ابن سريج ، إِلَّا أَنَّه جعاه
خاصًّا بِإِذَا غَمَ الشَّهْرُ فلم يره الراؤون ، وجعل حكم الأخذ بالحساب
للأقلين ، على ما كان في وقته من قلة عدد المارفرين به ، وعدم الثقة
بقوتهم وحسابهم ، وبطء وصول الأخبار إلى البلاد الأخرى ،
إذا ثبتت الشهور في بعضها . وأما قولى فإنه يقضى بعموم الأخذ
بالحساب الدقيق الموثوق به ، وعموم ذلك على الناس ، بما يُسْرَ
في هذه الأيام من سرعة وصول الأخبار وذريوعها . ويبقى الاعتماد
على الرؤية للأقل النادر ، ممن لا يصل إليه الأخبار ، ولا يجد ما يتحقق
به من معرفة الفلك ومنازل الشمس والقمر .

الكتب المطبوعة « شريع » بالشين والفاء ، وهو تصحيف . وأبو العباس هذا
توفى سنة ٣٠٦ وهو من تلاميذ أبي داود صاحب السنن ، وقال في شأنه أبو
يسحق العيزاري في طبقات الفقهاء (ص ٨٩) : « كان من عظماء الشافعيين
وأئمة المسلمين ، وكان يفضل على جميع أصحاب الشافعى ، حتى على الزرقاني ».
وله تراجم جيدة في تاريخ بغداد الخطيب (ج ٤ ص ٢٧٨ - ٢٩٠) وابن
خلسكنان (ج ١ ص ٢١) وطبقات الشافعية لابن السبكى (ج ٢ ص ٦٧ - ٩٦).
(١) انظر شرح القاضى أبي بكر بن العربي على الترمذى (ج ٣ ص ٢٠٧ - ٢٠٨)
وطرح التربى (ج ٤ ص ١١١ - ١١٢) وفتح البارى (ج ٤ ص ١٠٤) .

ولقد أرى أن قولي هذا أعدلُ الأقوال ، وأقربُها إلى الفقه السليم ، وإلى الفهم الصحيح للأحاديث الواردة في هذا الباب .



بقيت بعد ذلك مسألة دقيقة ، تفرع أياضًا على ما ذهبنا إليه ، وقد أشرنا إليها في أول كلامنا ، وهي مسألة اختلاف المطالع : فن العلوم أن المطالع تختلف باختلاف خطوط الطول وخطوط العرض ، وكما يكون هذا في اعتبار الشهر بالرؤبة يكون في اعتباره بالحساب . أما الفقهاء المتقدمون فقد اختلفوا في ذلك كما أوضحنا ، بل الظاهر لنا من قول بعض النافائين أن أكثر الفقهاء لا يعتبرون اختلاف المطالع ، كما نقل النووي عن ابن المنذر ، مما يفهم منه أنه قول الأئمة الأربعه والليث بن سعد ، وإن اختلف أتباعهم فيه بعد ذلك . وكذلك قال القرافي في الفروق^(١) : « إن المالكية جعلوا رؤية الملال في بلد من البلاد سبباً لوجوب الصوم على جميع أقطار الأرض ، ووافقتهم الحنابلة ». ثم رجح القرافي ما يخالف مذهبـه ، وهو مالكي ، فقال : « إذا تقرر الاتفاق على أن أوقات الصلوات تختلف

(١) (ج ٢ ص ٢٠٣ - ٢٠٤ من طبعة تونس) و (ورقة ١٣٢ من نسخنا المخطوطة).

باختلاف الآفاق ، وأن لكل قوم بغرم وزواهم وغير ذلك من الأوقات - : فيلزم ذلك في الأهلة ، بسبب أن البلاد المشرقة إذا كان الهلال فيها في الشعاع وبقيت الشمس تتحرك مع القمر إلى الجهة الغربية ، فما تصل الشمس إلى أفق المغرب إلا وقد خرج الهلال من الشعاع ، فيراه أهل المغرب ، ولا يراه أهل المشرق . هذا أحد أسباب اختلاف رؤية الهلال ، وله أسباب أخرى مذكورة في علم الهيئة ، لا يليق ذكرها ه هنا ، إنما ذكرت ما يقرب فهمه . وإذا كان الهلال يختلف باختلاف الآفاق وجب أن يكون لكل قوم رؤيتهم في الأهلة ، كما أن لكل قوم بغرم وغير ذلك من أوقات الصلوات ، وهذا حق ظاهر ، وصواب متعين . أمّا وجوب الصوم على جميع الأقاليم برؤية الهلال في قطر منها - : فبعيد عن القواعد ، والأدلة لم تقتضي ذلك . « وقد سبقه إلى ذلك الحافظ أبو عمر بن عبد البر ، بل ادعى الإجماع على ذلك فيما إذا تباعدت البلاد جدًا . والعلامة الشوكاني نقل اختلاف العلماء وأقوالهم في المسألة^(١) ، ثم قال : « والذى

(١) نيل الأوطار (ج ٤ ص ٢٦٧ - ٢٦٩) .

ينبغى اعتماده هو ما ذهب إليه المالكية وجاءة من الزيدية ، واحتاره المهدى منهم ، وحکاه القرطبي عن شيوخه - : أنه إذا رأه أهل بلد لزم أهل البلاد كلهما ، ولا يلتفت إلى ما قاله ابن عبد البر من أن هذا القول خلاف الإجماع ، قال : لأنهم قد أجمعوا على أنه لا تراعى الرؤية فيما بعد من البلدان ، نخراسان والأندلس^(١) . وذلك لأن الإجماع لا يتم والخالف مثل هؤلاء الجماعة » .

والبديهيُّ الذي لا يحتاج إلى دليل : أن أوائل الشهور لاختلف باختلاف الأقطار أو تباعدتها ، وإن اختلفت مطالع القمر ، فإذا غاب القمر بعد غياب الشمس فقد دخل الشهر وبدأ ، وأما تعليق وجوب العبادات على الرؤية فقد أظهرنا وجه تعليمه بعلة منصوصة في السنة الصحيحة ، فهو يدور معها وجوداً وعدماً . فالذين ذهبوا من العلماء إلى أن اختلاف المطالع معتبر ، وأن لكل بلد رؤيتها - : فإنما كانوا منطقيين جداً مع الحكم بالرؤية ، لأن هذا هو المستطاع إذ ذاك ، ولأن اعتبار اختلاف المطالع ليس

(١) انظر تفسير القرطبي (ج ٢ ص ٢٧٥) وفتح الباري (ج ٤ ص ١٠٥) .

مرجعه إلى اعتبارها في أوائل الشهور ، حتى يكون لكل بلد
شهرٌ لهم ، كما لكل بلد رؤيّتهم ، وإنما هو - فيما نفهم - باعتبار
تعلق خطاب التكليف بالملائكة ، فمن وصل إليه العلم ^{بـ}عـاـكـلـفـاـ
به ، بالطريق الذي جعله الشارع سبباً للعلم ، وهو الرؤية في أمةٍ
أمية - : تعلق بالخطاب ، وصار مطلوباً منه العمل الموقتُ بوقته .
والذين أهدروا اختلاف المطالع ، وحكموا بسريان الرؤية
في بلد على جميع أقطار الأرض - : كانوا ناظرين إلى الحقيقة المجردة ،
أن أول الشهر يجب أن يكون في هذه الكرة الأرضية يوماً
واحداً ، وهو الحق الذي لامرية فيه .

ثم إن هذا التفصيل لا يعقل مع الأخذ بالحساب ، كما اخترنا
ورجحنا ، لأن اليوم الأول من كل شهرٍ هلالٍ يوم واحد في
جميع أقطار الأرض ، لا يختلف باختلاف المناطق ، ولا يبعد
الأقاليم بعضها عن بعض .

ولكن الأمر الدقيق عندى : هل يجب اعتبار أول الشهر
بأيّة نقطة في الأرض غاب فيها القمر بعد الشمس ؟ أو يجب

أن يكون لذلك نقطة معينة يرجع إليها العالم كله في هذا
النظر والاعتبار؟

الذى أراه وأرجحه أنه يجب الرجوع إلى نقطة واحدة
معينة في ذلك ، أشير إليها في أصل الشرعية : الكتاب والسنة ،
وهي مكة .

انظر إلى قوله تعالى : ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ، قُلْ : هِيَ
مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ﴾^(١) .

فقد أرشد الله الناس إلى فائدة اختلاف منازل القمر ،
بالنسبة لهم ، وتنغير الأهلة في الزيادة والنقصان - : بأنها للتوقيت
لهم في كل شؤونهم ، ولتوقيت أيام الحج . فالذى أراه أن تخصيص
الحج بالذكر في هذا المقام بعد العموم ، إنما هو إشارة دقيقة إلى
اعتبار أصل التوقيت الزمانى متصلة بمكان واحد ، مكان الحج ،
وهو مكة .

وأما السنة : فقد روى الترمذى في سننه^(٢) من طريق إسحق

(١) سورة البقرة (١٨٩) .

(٢) سنن الترمذى بشرح تحفة الأحوذى (ج ٢ ص ٣٧) وبشرح ابن العريف
(ج ٣ ص ٢١٦) .

بن جعفر بن محمد بن الحسين - وهو زوج السيدة نفيسة بنت الحسن بن زيد بن الحسن - عن عبد الله بن جعفر المحرمي^{*} الهرى عن عثمان بن محمد الأخنسى^{**} عن المقبرى عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الصوم يوم تصومون ، والfast يوم تفطرون ، والأضحى يوم تُضَحُّونَ ». قال الترمذى : « هذا حديث غريب حسن ». ونقول : بل هو حديث صحيح ، فقد صحح الترمذى حديثاً من رواية المعلى بن منصور عن عبد الله بن جعفر ، بهذا الإسناد^(١) . ثم إن إسحاق بن جعفر لم ينفرد به ، فقد رواه أيضاً أبو سعيد مولى بنى هاشم ، ومحمد بن عمر الواقدى ، كلها عن عبد الله بن جعفر المحرمى بهذا الإسناد^(٢) . ثم إن عبد الله بن جعفر المحرمى لم ينفرد به أيضاً ، فقد رواه الواقدى عن داود بن خالد وثابت بن قيس ومحمد بن مسلم ، ثلاثة عن

(١) تحفة الأحوذى (ج ١ ص ٢٧٩) وشرح ابن العربي (ج ٢ ص ١٤١-١٤٢).

(٢) رواية أبي سعيد في السنن الكبرى للبيهقي (ج ٤ ص ٢٥٢) ورواية الواقدى في سنن الدارقطنى (ص ٢٣١) والواقدى عندنا ثقة ، خلافاً لمن ضعفه .

المقبرى عن أبي هريرة^(١). ولذلك رجح القاضى أبو بكر بن العربى فى شرحه على الترمذى أنه حديث صحيح .

ورواه أبو داود فى سننه^(٢) من طريق حماد بن زيد عن أيوب عن محمد بن المنكدر عن أبي هريرة مرفوعاً : «فطركم يوم تقطرتون ، وأنصحكم يوم تضحون ، وكل عرفة موقيف ، وكل مني منحر ، وكل فجاج مكة منحر ، ركل جمجم موقيف » . وكذلك رواه الدارقطنى من هذا الطريق ومن طريق روح بن القاسم عن ابن المنكدر ، ورواوه البهقى في السنن الكبرى^(٣) من طريق عبد الوارث وروح بن القاسم عن ابن المنكدر ، ورواوه أيضاً من طريق حماد بن زيد كرواية أبي داود^(٤) .

ورواه الدارقطنى والبهقى من طريق إسماعيل بن عليه وعبد الوهاب الشقى عن أيوب عن محمد بن المنكدر عن أبي هريرة موقوفاً^(٥) قال : «إنما الشهر تسع وعشرون ، فلا تصوموا حتى

(١) هذه الرواية أيضاً في سنن الدارقطنى .

(٢) سنن أبي داود شرح عون المعبود (ج ٢ ص ٢٦٩) .

(٣) (ج ٤ ص ٢٥١ - ٢٥٢) .

(٤) السنن الكبرى (ج ٥ ص ١٧٥) .

(٥) يعني من كلام أبي هريرة . واظر السنن الكبرى (ج ٤ ص ٢٥١ - ٢٥٢) .

تروه ، ولا تفطروا حتى تروه ، فإِنْ عُمَّ عَلَيْكُمْ فَاكْلُوا الْعِدَّةَ
ثلاثين . فطرَّ مِنْ يَوْمَ تفطرون ، وأَضَحَّا كُمْ يَوْمَ تضحون ، وَكُلْ
عِرْفَةَ مَوْقِفٍ ، وَكُلْ مِنَ الْمَنْحرِ ، وَكُلْ بَخَاجَ مَكَةَ مَنْحرٍ »

ورواه ابن ماجه في سنته^(١) من طريق حماد بن زيد عن أبي يوب
عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الفطر يوم تفطرون ، والأضحى يوم تضحون ». .
فهذه أسانيد كلها صاحح ، يشد بعضها بعضاً ، ويؤيد بعضها
بعضاً ، وهي ترد على الترمذى استغراها للحديث ، فقد ورد من
طرق صحيحة متعددة .

ولكن ما معنى هذا الحديث ؟

أما المتقدمون من العلماء فقد ذهبوا في تفسيره إلى معنى
قد يكون هو المعنى الظاهر من اللفظ ، فقال الترمذى في السنن:
« وَفَسَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ : إِنَّا مَعْنَى هَذَا :
الصُومُ وَالْفَطْرُ مَعَ الْجَمَاعَةِ وَعَظِيمُ النَّاسِ^(٢) ». وقال الخطابى^(٣) :

(١) سنن ابن ماجه (ج ١ ص ٢٦٢) .

(٢) « عظيم الناس » بضم العين أو فتحها مع سكون الظاء ، أي معظمهم .

(٣) معلم السنن (ج ٢ ص ٩٥ - ٩٦) .

« معنى الحديث : أن الخطأ موضع عن الناس فيما كان سببه
الاجتهاد ، فلو أن قوماً اجتهدوا فلم يروا الملال إلاّ بعد الثلاثين
فلم يفطروا حتى استوفوا العدد ، ثم ثبت عندهم أن الشهر كان
سعاماً وعشرين - فإن صومهم وفطراهم ماضٍ ، فلا شيء عليهم من
وزر أو عتب » . وقال تقي الدين السبكي في فتاويه^(١) : « المراد
منه : إذا اتفقوا على ذلك ، فالمسلمون لا يتفقون على ضلالة ،
والأجماع حجة » .

وقد يكون لتفسيرهم هذا تأييد بما رواه الترمذى من
حديث معمر عن محمد بن المنكدر عن عائشة^(٢) عن النبي صلى الله
عليه وسلم قال : « الفطر يوم يفطر الناس ، والأضحى يوم يُضحي
الناس » . قال الترمذى : « هذا حديث حسن غريب صحيح من
هذا الوجه » .

ولكننا نعرف أن كثيرًا من الرواة يختصرون الأحاديث ،
ويروون بعضها بالمعنى ، ولذلك كان حفاظ الحديث وتقاده يجمعون
الروايات المتعددة ، وكثيرًا ما يكون الحديث المفسّر المطول مبينًا

(١) (ج ١ ص ٢٤٥)

(٢) تحفة الأحوذى (ج ٢ ص ٧١) وشرح ابن العربي (ج ٤ ص ١٤) وروى
البيهقي منها من كلام عائشة بأسناد آخر (ج ٤ ص ٣٥٣) .

لمعنى الحديث المختصر ، فجاء حديث عائشة هذا رواه البهقى^(١) من طريق سفيان الثورى عن محمد بن المنكدر عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « عرفة يوم يُعرف الإمام »^(٢) ، والأضحي يوم يُضحي الإمام ، والفطر يوم يفطر الإمام ». وإن سببها صحيح . وهذه الرواية المفسرة تعين أن المراد بـ « الناس » الإمام ، وهو الذي يكون معه عظوم الناس .

ثم إننا نجد في مجموع الروايات التي تقلنا ، من حديث أبي هريرة وعائشة - شيئاً مشتركاً بين كثير من ألفاظها ، يحتاج إلى نظر وتأمل ، هو ذكر « عرفة » : يوماً أو مكاناً ، وذكر مكة ومني والمزدلفة : « كل عرفة موقف » « عرفة يوم يُعرف الإمام » وفي رواية مرسلة من طريق الشافعى عند البهقى : « وعرفة يوم شعرفون » « وكل مني منحر ، وكل فجاج مكة منحر ، وكل جمع موقف » .

فذر كُرْ أَمَا كن الحج و زمانِهِ فـ كثيـرٍ من روایاتـ الحديث ، بل في أـ كثـرـها ، يرجـحـ عنـدىـ أنـ هـذـاـ الحـدـيـثـ إـنـاـ كانـ فيـ حـجـةـ

(١) السنن الكبرى (ج ٥ ص ١٧٥) .

(٢) التعريف : الوقوف بعرفات ، عرف القوم : وقفوا بعرفة .

الوداع ، حين كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الناس شعائر الحج ،
ويخطبُهم في عرفة وفي مني وفي غيرها ، فلم يحفظ عنده أنه علمَ
الناس شعائر الحج في غير حجة الوداع ، ويعيد ذلك أن جابر
بن عبد الله وصف حجة الوداع في حديث طويلاً معروفاً عند
المحدثين ، وفيه ما يشبه بعض حديث أبي هريرة ، فيذكر جابر
أن النبي صلى الله عليه وسلم نحر المهدى وأكل منه ثم قال : « قد
نحرتُ ههنا ، ومني كلُّها منحرٌ ، ووقف بعرفة فقال : وقتُ ههنا
وعرفةُ كلُّها موقفٌ ، ووقف بالزدلفة فقال : قد وقتُ ههنا ،
والزدلفةُ كلُّها موقفٌ »^(١) .

فيكون حديث أبي هريرة المرفوع « فطركم يوم تقطرون »
الْخَطَابَاً لِأَهْلِ الْحَجَّ فِي مَكَانِ الْحَجَّ ، لِمَا ذُكِرَ مَعَهُ مِنْ شَأْنٍ
عِرْفَةُ وَمَكَةُ وَالْمَذْلَفَةُ ، وَيَكُونُ حَدِيثُ الْآخِرُ المرفوعُ أَيْضًا
« الصومُ يوم تصومون » الْخَ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ نَفْسَهُ ، وَيَكُونُ
أَيْضًا خَطَابًا لِأَهْلِ الْحَجَّ فِي مَكَانِ الْحَجَّ ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ الرَّوَايَاتِ ،

(١) انظر مسندي الإمام أحمد (ج ٣ ص ٣٤٦ - ٣٢٠ - ٣٢١) وصحبي مجل (ج ١ ص ٣٤٦ -

٣٤٨) وعون العبود (ج ٢ ص ١٢٢ - ١٣١) والبداية والنهاية لابن كثير

(ج ٥ ص ١٤٧ و ١٤٩) .

من حديث عائشة وغيرها ، إنما تتحمل على هذا المعنى : أنها كلّها
روايات عن حجة الوداع ، وأنّ من روى بلفظ « يوم يفطر
الناس » أو « يوم يفطر الإمام » إنما روى بالمعنى ، وأنّ أصل
الحديث خطاب لمن كان في أمّاكن الحجّ .

وبذلك نفهم من معنى هذه الأحاديث أن الصوم يوم
يصوم أهل مكة وما حولها ، وأن الفطر يوم يفطرون ، وأن
الأضحى يوم يضحون ، وأن عرفة يوم يعرفون . فهذه الأماكن
هي المعتمدة في إثبات الأهلة ، وهي التي يكون على المسلمين
في أقطار الأرض أن يتبعوا مطالع الأهلة فيها ، ويكون في هذا
إشارة دقيقة إلى وجه الحكمة والمعنى في تخصيص ذكر الحج
بعد عموم المواقت ، في قوله تعالى (هي موافقة للناس والحج) .

فلو ذهبنا إلى مارأيُه وفهمُه ، توحدت كلّة المسلمين
في إثبات الشهور القمرية ، وكانت مكّة ، وهي منبع الإسلام
وهي بط الوحي ، وهي ملتقى المسلمين في كل عام كأنهم على ميعاد ،
يتعارفون فيها ويتواذون ، وفيها يلتّ الله الذي نحوه يتوجهون

فِي صَلَاتِهِمْ، رَمْزاً لِوَحْدَتِهِمْ، كَانَتْ مَكَةً هَذِهِ مَرْكَزُ الدَّائِرَةِ لَهُمْ
فِي تَحْدِيدِ مَوَاقِعِهِمْ .

﴿وَبَعْد﴾ : فَهَذَا بَحْثٌ لَمْ أَكْتُبْهُ إِلَّا بِعُدْرُوْيَةِ وَفَكْرٍ، وَتَدْبِيرٍ
وَنَظَرٍ، عَلَى طَرِيقَةِ سَلْفَنَا الصَّالِحِ مِنَ الْعَالَمِاءِ، فِي الْأَخْذِ بِالْكِتَابِ
وَالسَّنَةِ، وَنَبْذِ التَّقْلِيدِ وَالْعَصْبَيَّةِ، لِعَلَى أَصْبَتُ فِيهِ وَجْهَ الصَّوَابِ ،
بِعُونِ اللَّهِ وَتَوْفِيقِهِ، أَعْرَضُهُ لِأَنْظَارِ الْعَالَمِاءِ وَالْبَاحِثِينَ، مَتَّقِلًا الْقَدَّامَ
أَوَ التَّأْيِيدَ بِالشَّكْرِ وَالثَّنَاءِ، لِتَمْحَصَّ الْحَقِيقَةِ وَيُكَشَّفَ عَنْ وَجْهِهِ
الصَّوَابِ . وَلَا أَطْلُبُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَسَاسَ الْبَحْثِ الْكِتَابِ
وَالسَّنَةِ، وَالاستِبَاطُ مِنْهُمَا، وَالْفَقْهُ فِيهِمَا .

أَمَا إِلَقاءِ القَوْلِ عَلَى عَوَاهِنَهِ بِأَقْوَالِ جَوَافِئِ، مَبْنِيَّةٍ عَلَى الرَّأْيِ
وَالْمَهْوِيِّ، كَمَا يَفْعُلُ مِنْ يَسْمُونُ أَنْفُسَهُمْ «الْمُجَدِّدِينَ» - فَإِنَّهُ
يُخْرِجُ بِالْبَحْثِ عَنْ حَدِّ الْعِلْمِ الدَّقِيقِ ، وَلَا يُحْقِقُ حَقًا ، وَلَا
يُبَطِّلُ باطِلًا .

وَأَمَّا الْأَسْتِمْسَاكُ بِأَقْوَالِ الْفَقَهَاءِ الَّتِي يَسْمِيُهَا بَعْضُهُمْ «نَصْوَصًا» ،
وَيَزْعُمُونَهَا حَجَّةً عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ - فَإِنَّهَا أَوْ أَكْثَرَهَا فِي مَتَّاولِ
أَيْدِينَا وَتَحْتَ أَنْظَارِنَا ، فَلَا نَجَادِلُ مِنْ يَحْتَاجُ إِلَيْهَا .

نعم، لا أستطيع أن أمنع من شاء أن يقول ماشاء، ولكنني
أستطيع أن أمنع قلبي أن يخوض مع الخائضين.
وأسائل الله العصمةَ والتوفيقِ

كتب
أحمد محمد شاكر
القاضي الشرعي

عن كوبري القبة يوم الاثنين { ٢٤ ذى الحجة سنة ١٣٥٧
١٩٣٩ } فبراير سنة ١٢